

**Совет**

Distr.: General
27 March 2019
Russian
Original: English

Двадцать пятая сессия

Сессия Совета, часть II

Кингстон, 15–19 июля 2019 года

Пункт 11 повестки дня

**Проект правил разработки минеральных
ресурсов в Районе****Проект правил разработки минеральных ресурсов
в Районе****Записка Юридической и технической комиссии****I. Введение**

1. В июле 2018 года Юридическая и техническая комиссия опубликовала пересмотренный проект правил разработки минеральных ресурсов в Районе ([ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1](#)) для рассмотрения Советом Международного органа по морскому дну наряду с комментарием, в котором были изложены вопросы, по которым Комиссия запросила руководящие указания Совета и обозначены ключевые темы, все еще находящиеся на рассмотрении Комиссии ([ISBA/24/C/20](#)). В ответ Совет представил замечания по пересмотренному проекту, которые содержатся в приложении к заявлению Председателя Совета о его работе в ходе второй части двадцать четвертой сессии ([ISBA/24/C/8/Add.1](#), приложение I), и предложил членам Совета представить письменные замечания по пересмотренному проекту к 30 сентября 2018 года. Общий обзор этих замечаний, в том числе полученных от других заинтересованных сторон, и обсуждение общих тем, затронутых в представлениях, были представлены в документе [ISBA/25/C/2](#). Секретариат в рамках своего обзора материалов, представленных заинтересованными сторонами, обозначил восемь важнейших областей, которых полезно было бы обсудить в Совете в ходе своих заседаний в рамках первой части двадцать пятой сессии Органа (см. [ISBA/25/C/17](#)). Для содействия прогрессу в работе Совета и Комиссии в ряде областей в поддержку обсуждения был опубликован ряд дискуссионных документов, подготовленных секретариатом¹.

¹ [ISBA/25/C/3](#), [ISBA/25/C/4](#), [ISBA/25/C/5](#), [ISBA/25/C/6](#), [ISBA/25/C/8](#), [ISBA/25/C/10](#) и [ISBA/25/C/11](#).



2. На своих заседаниях в марте 2019 года Комиссия провела дальнейшее рассмотрение проекта правил в первоочередном порядке, опираясь на последние представления по проекту правил, поступившие от членов Органа и других заинтересованных сторон, а также с учетом тем, затронутых в дискуссионных документах, представленных Совету, и откликов со стороны Совета. Обсуждению в Комиссии способствовал обзор пересмотренного варианта проекта правил, который был подготовлен секретариатом и включал предлагаемый пересмотренный текст и комментарии по конкретным проектам правил по итогам последних представлений, а также представленное Комиссии сообщение секретариата, в котором были изложены замечания членов Совета в отношении вышеупомянутых дискуссионных документов.

3. В настоящей записке Совету представлен обзор рассмотренных Комиссией ключевых вопросов в том, что касается уточнения нормативного текста, и указываются конкретные области, в которых потребуется дальнейшая работа при поддержке секретариата и внешних консультантов. Комиссия также приняла к сведению мнение Совета о том, что проект правил должен быть принят в неотложном порядке (см. [ISBA/24/C/8/Add.1](#) и [ISBA/25/C/17](#)). С этой целью Комиссия представила на рассмотрение Совета пересмотренный текст нормативных положений ([ISBA/25/C/WP.1](#)).

II. Общие замечания

4. Комиссия приветствовала всеобъемлющие представления по проекту правил, поступившие от членов Органа и других заинтересованных сторон, которые отметили, что общее содержание и структура проекта правил представляют собой приемлемое решение, учитывающее потребности пользователей. В ходе своих обсуждений Комиссия помнила о необходимости не перегружать правила формулировками, более подходящими для стандартов и руководств, включая толкования ключевых терминов и фраз, признавая при этом, что разработка таких стандартов и руководств станет основным направлением работы Комиссии в будущем.

5. Рабочая группа Комиссии завершила подготовку круга ведения для предстоящего рабочего совещания по стандартам и руководствам, которое будет проведено в мае 2019 года в Претории. Круг ведения включает в себя цели и желательные результаты рабочего совещания, а также предварительный перечень стандартов и руководств, представленный Совету в приложении к документу [ISBA/25/C/3](#). В ходе рабочего совещания основное внимание будет уделено приоритизированному перечню документов, в котором будут указаны справочные источники и ориентировочные сроки проработки конкретных тем, и будут намечены рамки всеобъемлющего процесса разработки документации для стандартов и руководств. Результаты рабочего совещания будут иметь неоценимое значение для того, чтобы Комиссия совместно с секретариатом выработала соответствующую программу работы для составления стандартов и руководств.

6. В ходе своих обсуждений Комиссия принимала также во внимание проблему сроков в рамках нормативно-правовой базы. Комиссия отметила ряд обоснованных опасений практически у всех вовлеченных сторон на предмет того, что некоторые сроки, предусмотренные в проекте правил, представляются чрезмерно удаленными или что, учитывая потенциальную сложность процессов обзора документации, некоторых предписанных периодов времени может, в сущности, оказаться недостаточно. Эти проблемы являются особенно актуальными применительно к заявкам на утверждение плана работы по разработке, когда требуется обеспечить баланс между определенностью в процессе утверждения

и наличием у Органа как регулирующей инстанции достаточного времени для изучения потенциально сложных планов работы. Эта проблема вкупе с рядом других требований в отношении регулятивного согласия, предусмотренных в проекте правил, усугубляется нынешним графиком заседаний Комиссии и Совета. Данный вопрос должен находиться в поле зрения Совета и Комиссии.

7. Комиссия отдает себе отчет в том, что разграничение соответствующих функций и обязанностей Совета, Комиссии и Генерального секретаря Международного органа по морскому дну в том, что касается принятия решений и институционального функционирования Органа в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, по-прежнему находится на рассмотрении Совета (см. [ISBA/25/C/6](#)). После рассмотрения замечаний, содержащихся в приложении к документу [ISBA/25/C/6](#), Комиссия учла некоторые предложения в пересмотренном тексте нормативных положений. Комиссия согласилась с тем, что разработка оперативного документа Совета с изложением политики Органа на базе подхода к регулированию, построенного на оценке рисков, включая руководящие указания о делегировании полномочий по принятию решений и более четкое понимание функций и обязанностей поручившихся государств и государств флага, обеспечит дальнейшую ясность в нормативном тексте и в процессе осуществления.

8. В настоящей записке не затрагивается тема разработки экономической модели для добычной деятельности в Районе и связанных с этим финансовых условий будущих контрактов на разработку. За исключением незначительных поправок в нормативном тексте, содержащихся в части VII проекта правил, обсуждение экономической модели, системы платежей и ставок выплат в рамках такого механизма, насколько понимает Комиссия, будет предпринято на втором совещании рабочей группы открытого состава Совета.

III. Замечания Комиссии в отношении пересмотренного текста правил

9. Комиссия представляет следующие замечания в поддержку пересмотренного текста правил, представленного Совету в документе [ISBA/25/C/WP.1](#).

Часть I

10. **Проект правила 2 (ранее «Основополагающие принципы», теперь «Основополагающие стратегии и принципы»).** Комиссия пересмотрела структуру и содержание проекта правила 2, и не в последнюю очередь то, как воспроизводятся положения статьи 150 Конвенции. В ответ на выраженную заинтересованными сторонами озабоченность в отношении того, что воспроизведение лишь части текста статьи 150 может вводить в заблуждение, теперь Комиссия представляет текст в полном объеме. В проекте правила нашел отражение комплекс различных стратегий и принципов, и его заголовок и текст были изменены соответствующим образом. В дополнение к другим изменениям, призванным точно отразить формулировки Конвенции, Комиссия также изменила текст последнего пункта, чтобы указать, что выполнение правил и связанных с ними решений должно соответствовать основополагающим стратегиям и принципам. Комиссия также учла просьбу Совета о том, чтобы сохранить в правилах различие между терминами «сохранение» и «защита», отметив, что мандат Органа по статье 145 ограничивается принятием норм, правил и процедур, включая защиту и сохранение природных ресурсов Района. Кроме того, в пункте е) была опущена формулировка «если таковые имеются» в контексте региональных планов экологического обустройства.

11. **Проект правила 4 (ранее «Права прибрежных государств», теперь «Меры защиты в отношении прибрежных государств»).** Комиссия отметила, что текст проекта этого правила в основном эквивалентен аналогичному положению в правилах разведки. При рассмотрении текста и предложения о том, чтобы включить консультации с соответствующими прибрежными государствами в процесс рассмотрения заявок, Комиссия отметила в контексте статьи 142 Конвенции, что консультации, включая систему предварительных уведомлений, ограничиваются месторождениями ресурсов, которые находятся за пределами национальной юрисдикции. Комиссия отметила, что процедурные меры, содержащиеся в проекте правила, не вытекают из статьи 142 как таковой, поскольку проект правила не наносит ущерба правам прибрежных государств согласно статье 142, включая право прибрежных государств принимать меры в соответствии с положениями части XII Конвенции. Комиссия также приняла к сведению замечания от заинтересованных сторон на предмет роли Комиссии и Совета в осуществлении правил и внесла в текст соответствующие изменения. Кроме того, Комиссия отметила, что некоторые заинтересованные стороны подняли вопрос о создании доказательственного стандарта «явных оснований». В этой связи Комиссия рекомендовала, чтобы для решения этого вопроса, равно как и вопроса о любых надлежащих консультациях и процедурах направления уведомлений, было составлено руководство.

Часть II

12. **Проект правила 10 (Предварительный обзор заявки Генеральным секретарем).** Комиссия считает, что в процессуальном порядке установление того, пользуется ли заявитель преимуществом и приоритетом в соответствии со статьей 10 приложения III к Конвенции, должно осуществляться Генеральным секретарем в рамках предварительного обзора заявки до ее рассмотрения Комиссией.

13. **Проект правила 11 (Публикация и обзор экологических планов).** С учетом потенциальной сложности заявки, проект правила 11 был изменен, с тем чтобы предусмотреть механизм более раннего обзора экологических планов Комиссией, который позволит ей представлять свои замечания заявителям на более раннем этапе. Такие сроки позволяют также Комиссии определять, требуется ли привлечение внешних специалистов, до рассмотрения экологических планов. Что касается этих планов, то формулировки прежнего проекта правила 14 были перенесены в проекты правил 11, 12 и 13 как часть положений о том, какую информацию Комиссия должна принимать во внимание при рассмотрении предлагаемого плана работы. В приложении к настоящей записке приводится диаграмма, демонстрирующая этот пересмотренный этап процедуры утверждения заявки².

14. В рамках своих обсуждений и в свете взаимосвязи между проектами правил 11, 12 и прежнего проекта правила 14 Комиссия учла документ [ISBA/25/C/10](#), связанный с рассмотрением механизма и процесса независимого обзора экологических планов и аттестаций исполнения (проект правила 52). Комиссия приняла к сведению обсуждения в Совете по этому вопросу, в частности на предмет того, что любой такой механизм обзора должен быть приведен в соответствие с положениями Конвенции, и что он не должен ни подменять собой, ни подрывать роль и обязанности Комиссии в соответствии со статьей 165 Конвенции. Комиссия признала ценность взаимодействия с внешними экспертами в дополнении ее работы и опыта, но при этом выразила мнение о том, что эти меры должны носить дискреционный, а не обязательный характер.

² Эта диаграмма была первоначально представлена в документе [ISBA/24/LTC/6](#).

Комиссия отметила, что такое средство правовой защиты будет быть также связано с составом Комиссии на конкретный момент времени и имеющихся у нее экспертных знаний.

15. Комиссия отметила далее, что содействие внешних экспертов может испрашиваться в случае и по мере необходимости, в частности со стороны специализированных учреждений и международных организаций, как это предусмотрено в пункте 13 статьи 163 Конвенции. Такой механизм также отражен в правиле 15 правил процедуры Комиссии. Констатируя ценность получения информации от внешних экспертов для дополнения знаний входящих в ее состав специалистов, Комиссия все же считает необходимым избегать создания механизма, который был бы слишком бюрократическим и формализованным. В то же время Комиссия отметила важность обеспечения равного режима для всех заявителей при рассмотрении их заявок. Комиссия отметила также, что в проекте правила 11 предусматривается процесс публичного обсуждения и изъяснения замечаний.

Часть III

16. **Проект правила 18 (Права и исключительность в рамках добычного контракта).** Комиссия провела дальнейшее изучение вопросов регулирования разведочной деятельности в рамках контрактных районов и с учетом замечаний заинтересованных сторон выразила мнение о том, что соответствующие руководства должны внести ясность на предмет того, какие компоненты правил разведки продолжают оставаться применимыми.

17. **Проект правила 20 (Срок действия добычных контрактов).** Комиссия приняла к сведению замечания заинтересованных сторон о необходимости более глубокого изучения ситуации на момент подачи заявок о продлении, включая представление пересмотренного плана работы. В проекте правила 20 первоначально предлагалось принять для процесса продления соответствующее руководство, включая требования в отношении документации. Теперь Комиссия придала проекту правил более строгий характер, предписав, что при наличии существенных изменений необходимо будет рассматривать пересмотренный план работы и обзор выполнения подрядчиками своих обязательств, признавая при этом, что план работы мог обновляться в рамках недавнего обзорного процесса согласно проекту правила 58.

18. **Проект правила 21 (Прекращение поручительства).** Комиссия провела дальнейшее обсуждение основания для продления периода уведомления о прекращении государством поручительства до 12 месяцев (по сравнению с 6 месяцами в правилах разведки) и озабоченностями заинтересованных сторон случаями, когда такое прекращение было вызвано несоблюдением подрядчиком договоренностей с поручившимся государством (государствами). Проект правила теперь изменен с целью обеспечить максимальный срок начала прекращения в 12 месяцев с возможностью его сокращения до 6 месяцев в случаях несоблюдения.

19. **Проект правила 22 (Использование добычных контрактов в качестве залогового обеспечения).** Комиссия приняла к сведению замечание секретариата о том, что этот вопрос по-прежнему находится на рассмотрении. Комиссия просила секретариат представить ей на ее заседаниях в июле 2019 года документ, содержащий его выводы по вопросам, которые будут рассмотрены в рамках данного проекта правила.

20. **Проект правила 24 (Смена контроля).** С учетом важного значения финансовых возможностей контрактора для осуществления им своих обязательств по добычному контракту, Комиссия изменила этот проект правила, включив в него функцию Комиссии по вынесению рекомендаций Совету.

21. **Проект правила 26 (Гарантийное обеспечение экологических характеристик).** Принимая к сведению просьбу Совета о том, чтобы более подробно проработать требования по таким гарантиям, Комиссия считает, что для достижения прогресса по данному проекту правила, в частности на предмет целей и требований согласно плану прекращения операций, необходимо провести дальнейшее обсуждение с соответствующими заинтересованными сторонами. После этого можно будет обновить нормативный текст и разработать руководство.

22. **Проект правила 29 (Сокращение или приостановление производства ввиду рыночной конъюнктуры).** Принимая во внимание замечания заинтересованных сторон, Комиссия придерживалась мнения о том, что не должно быть возможным приостанавливать производство в течение неопределенного периода времени. Данный проект правила был изменен, с тем чтобы Совет мог прекратить действие добычного контракта, если производство было приостановлено на срок более пяти лет. Бывший пункт 4 проекта правила 29 был перенесен в проект правила 28, поскольку сокращение или приостановление, о которых говорится в этом пункте, не имеет отношения к рыночным условиям.

23. **Бывший проект правила 31 (Оптимальная разработка согласно плану работы).** Комиссия обсудила общую озабоченность заинтересованных сторон как в отношении содержания данного бывшего проекта правил, так и в связи с проблемами в его реализации, в том числе его возможные последствия для утвержденного плана работы, и обсудила возможность того, что проект правил может приводить к модификации надлежащих процедур обзора и изменения такого плана. На данном этапе не совсем ясно, что будут представлять собой «неэффективные методы добычи или переработки». Однако существует общее контрактное обязательство осуществлять план работы в соответствии с передовой отраслевой практикой. Концепция передовой отраслевой практики, может быть расширена с целью включить в нее передовую практику добычи полезных ископаемых и минимизации отходов (при условии дальнейшего обсуждения), и эти элементы передовой отраслевой практики могут быть включены и более подробно изложены при разработке соответствующего руководства. Вместе с тем контрактор должен вести добычные операции согласно утвержденному плану работы (включая утвержденный план добычных работ), в котором должны находить отражение виды передовой практики добычи полезных ископаемых. Комиссия решила исключить из текста это нормативное положение.

24. **Проект правила 30 (Нормы техники безопасности, охраны труда и производственной санитарии).** При рассмотрении данного проекта правила и замечаний заинтересованных сторон, Комиссия отметила возможное несоответствие его содержания, особенно в связи с вопросами техники безопасности, такими как необходимость создания системы управления безопасностью, мониторинга и непрерывного совершенствования. В данный проект правил были внесены незначительные изменения, но дальнейшее обсуждение с Международной морской организацией, в частности с целью получить более полное представление о дополнительных нормах, правилах и процедурах, предусмотренных в соответствии со статьей 146 Конвенции, и внести ясность в отношении «применимых международных норм и стандартов», подлежащих составлению в соответствии с проектом правила 30 (2). Комиссия просила секретариат продолжить изучение этих вопросов и доложить Комиссии в июле 2019 года.

25. **Проект правила 38 (Страхование).** Хотя Комиссия внесла некоторые изменения в текст данного проекта правила, никакие дальнейшие действия не могут быть предприняты, пока секретариат не завершит свой обзор требований и предложений страхового рынка. Типовые договоры страхования, касающиеся нормальной эксплуатации судов и причинения им ущерба, должны определяться международной морской практикой, не вполне ясно, какие виды дополнительного страхования могут потребоваться, т.е. страхования на случай непредвиденных расходов и потерь, которые должны покрываться любым договором. Как и в случае целого ряда вопросов в связи с проектом правил, необходимо также обеспечить равные условия в отношении страховых обязательств. Комиссия просила секретариат завершить выработку своих выводов на предмет страхования в приоритетном порядке.

Часть IV

26. **Проект правила 44 (Общие обязательства).** Комиссия изменила этот проект правила, опустив пункт е), который в нем неуместен. Чтобы обеспечить вступление данного проекта правила в силу, необходимо более четко обрисовать роли и обязанности Органа и поручившихся государств.

27. **Проект правила 45 (Разработка экологических стандартов).** В этом новом проекте правила обозначены тематические области для разработки экологических стандартов. По мнению Комиссии, этот текст подлежит доработке по окончании дальнейшего обсуждения на рабочем совещании, которое состоится в мае 2019 года в Претории.

28. **Проект правила 46 (Система экологического обустройства).** Комиссия включила в текст требование о разработке системы экологического обустройства. Детали такой системы, а также соответствующие критерии и принципы, должны быть установлены в руководстве.

29. **Проект правила 47 (Заключение об экологическом воздействии).** В ответ на ряд просьб от заинтересованных сторон, Комиссия вновь ввела требование о проведении экологического аналитического исследования, хотя необходимость в конкретной оценке экологического риска была сохранена в качестве элемента процесса оценки воздействия на окружающую среду, с тем чтобы сосредоточить заключение об экологическом воздействии на важных последствиях. В ответ на отмеченную в представлениях некоторых заинтересованных сторон путаницу в отношении различных элементов оценки воздействия на окружающую среду текст был также переработан с целью прояснить этот процесс. Подробные требования на этапе аналитического исследования, включая соответствующие процессы, должны быть установлены в рамках режима разведки.

30. **Проект правила 52 (Аттестации исполнения плана экологического обустройства и мониторинга).** Хотя текст проекта этого правила был в основном сохранен в прежнем виде, были внесены изменения с целью отразить, что частота проведения аттестаций теперь будет определяться указанием на срок, предписанный в плане экологического обустройства и мониторинга. Кроме того, в проекте правила теперь содержится обязательство по представлению докладов Совету, включая какие-либо рекомендации Комиссии.

31. **Раздел 5 (ранее «Целевой фонд экологической ответственности», теперь «Экологический компенсационный фонд»).** Комиссия отметила общее мнение заинтересованных сторон о том, что цель фонда должна быть ограничена тем, как она сформулирована в проекте правила 55 а). Комиссия считает необходимым провести дальнейшее обсуждение по тому комплексу финансовых инструментов, который должен быть принят в целях создания стимулов для

достижения экологических показателей и обеспечения механизмов адекватной компенсации в соответствии с пунктом 3 статьи 235 Конвенции. По мнению Комиссии, хотя основной объем (т.е. капитал) компенсационного фонда может быть целевыми и ограничиваться какими-либо пробелами в экологической ответственности, которые могут возникнуть в будущем, инвестиционный доход можно было бы направить на другие цели, перечисленные в проекте правила 55. Комиссия просила секретариат проанализировать обсуждения по этой теме, дабы глубже проработать обоснование, цель и финансирование такого фонда, и продумать то, как добиться адекватного финансирования.

Часть VI

32. Проект правила 60 (Окончательный план прекращения операций: свертывание производства). Этот проект правила был изменен Комиссией, с тем чтобы отразить роль Совета в принятии окончательного плана прекращения операций.

Часть VIII

33. Проект правила 85 (Годовой фиксированный сбор). Комиссия продолжила изучение цели, обоснования и функции годового фиксированного сбора. Контекст такого сбора в соответствии с Соглашением 1994 года об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, свидетельствует о том, что сбор выступает элементом переходного этапа, призванным обеспечить временное финансирование, пока не начнут поступать роялти от коммерческого производства. Годовой фиксированный сбор составляет часть финансовых условий контрактов и должен быть установлен Советом. Предварительное мнение Комиссии заключается в том, что такие сборы должны быть фиксированными, а не зависеть от площади, как было первоначально предусмотрено в предыдущем проекте правил. Комиссия считает полезным продолжить обсуждение по этому вопросу в июле 2019 года.

Часть IX

34. Проект правила 89 (Конфиденциальность информации). В свете замечаний заинтересованных сторон в отношении пункта 2 е) прежнего проекта правила 87, а также возможности дифференцированного режима подрядчиков и необходимости обеспечения равных условий, Комиссия опустила этот пункт.

Часть X

35. Проекты правил 94 (Принятие стандартов) и 95 (ранее «Выпуск директивных документов», теперь «Выпуск руководств»). Отметив, что предстоящее рабочее совещание в Претории будет посвящено углублению понимания вопроса о стандартах и руководствах, Комиссия сочла необходимым установить основополагающее предположение о том, что стандарты, принятые Советом, обязательны к соблюдению, а руководства призваны давать разъяснения и должны носить рекомендательный характер. Проекты правил 94 и 95 были изменены с учетом этого предположения. Теперь в них предусматривается участие соответствующих заинтересованных сторон в разработке стандартов и руководств, причем процесс такого участия еще предстоит определить.

Часть XI

36. В связи с частью XI Комиссия приняла к сведению документ [ISBA/25/C/5](#), посвященный внедрению механизма для проведения инспекций в Районе, и ход обсуждений в Совете. Из-за нехватки времени Комиссия не имела возможности подробно рассмотреть этот вопрос и сделает это на своих последующих заседаниях, после чего она представит рекомендации Совету. Вместе с тем в проекты правил 96 и 97 были внесены изменения, дабы охватить создание механизма инспекций и назначение инспекторов. Комиссия констатировала ценность и значимость технологии дистанционного мониторинга, и, насколько она понимает, секретариат проведет исследование по этой теме, включая предложения о том, каким образом использование такой технологии будут отражены в проекте правил и соответствующих руководствах.

37. **Проект правила 103 (Предписание о соблюдении и прекращение действия добычного контракта).** Комиссия обсудила вопросы, сформулированные в приложениях к документу [ISBA/25/C/6](#) касательно роли Генерального секретаря, Комиссии и Совета и направления предписаний о соблюдении. Комиссия отметила, что вопрос о делегировании полномочий по-прежнему находится на рассмотрении Совета, однако не вызывает сомнений, что определенные события будут требовать безотлагательных действий и что Генеральный секретарь должен быть уполномочен направлять в таких обстоятельствах предписания о соблюдении. Комиссия также отметила, что терминология, используемая в этом проекте правила, еще может быть пересмотрена. В контексте данного проекта правила Комиссия считает, что необходимо проводить четкое различие между направлением таких предписаний Генеральным секретарем, когда требуется принятие мер контрактором, и введением санкций (наложением денежных штрафов) Советом. Текст проекта правила был изменен соответствующим образом.

Часть XIII

38. **Проект правила 107 (Обзор настоящих правил).** Несколько заинтересованных сторон указали на проблему неопределенности и нестабильности в связи с внесением в правила какой-либо поправки (а также с принятием (и обновлением) стандартов и руководств в соответствии с проектами правил 94 и 95). Признавая важность вовлечения соответствующих заинтересованных сторон и по аналогии с подходом, используемым в проектах правил 94 и 95, Комиссия предусмотрела участие соответствующих заинтересованных сторон в принятии любых будущих поправок к правилам. Процесс такого участия нужно будет оговорить в руководствах.

Приложения

39. В связи с приложениями IV, VII и VIII, касающихся заключения об экологическом воздействии, плана экологического обустройства и мониторинга и, соответственно, плана прекращения операций, поступили многочисленные замечания от заинтересованных сторон. Значительная часть комментариев носила редакционный характер, но они также обозначили ряд вопросов, касающихся содержания и ясности различных планов. В отношении таких документов необходимо будет подготовить руководства, и Комиссия считает более эффективным рассматривать вопросы, затронутые в этих представлениях, когда будет завершена разработка руководств. Тем самым можно будет в рамках единого процесса обеспечить, чтобы шаблоны, стандарты и руководства были последовательными, согласованными и комплексными.

Дополнение

40. Комиссия обсудила использование ключевых терминов в проекте правил на основе документа [ISBA/25/C/11](#) и обсуждения этого вопроса в Совете. Что касается вопроса о включении в определение передовой отраслевой практики наилучших видов природоохранной практики, то Комиссия констатировала некоторые преимущества такого подхода. Вместе с тем Комиссия решила, что было бы лучше проработать концепции наилучших видов природоохранной практики и передовой отраслевой практики независимо друг от друга и дать возможность Совету вернуться к рассмотрению этого вопроса на более позднем этапе. Что касается концепции передовой отраслевой практики, то Комиссия считает уместным принять более концептуальный подход в рамках дополнения и подкрепить его соответствующими руководствами. Кроме того, Комиссия вновь рассмотрела определение передовой природоохранной практики, подтвердив динамичный характер этого термина.

IV. Прочие вопросы на рассмотрении Совета

41. Как указано в документе [ISBA/25/C/2](#), заинтересованные стороны высказали мнение о том, что Комиссия могла бы рассмотреть вопрос о более неформальном механизме для урегулирования определенных категорий споров или что Орган совместно с Международным трибуналом по морскому праву мог бы рассмотреть возможность создания специальных правил процедуры для ускорения слушаний по конкретным категориям споров или расхождений. Хотя Комиссия считает, что это имеет определенные преимущества, она также осознает, что один из предыдущих проектов правил (проект правила 92 в документе ISBA/23/LTC/CRP.3) был исключен с учетом замечаний государств-членов, в частности на предмет того, что такой механизм обзора чреват подрывом хорошо разработанного механизма урегулирования споров в Конвенции. В свете недавних замечаний членов Органа и других заинтересованных сторон Совет, возможно, пожелает проанализировать эффективность ускоренного процесса административного обзора.

Приложение

Подача заявки и процесс утверждения плана работы по разработке в форме контракта

