

**Совет**

Distr.: General  
25 February 2019  
Russian  
Original: English

---

**Двадцать пятая сессия**

Сессия Совета, часть I

Кингстон, 25 февраля — 1 марта 2019 года

Пункт 11 повестки дня

**Проект правил разработки минеральных  
ресурсов в Районе**

**Доклад Председателя об итогах первого совещания  
рабочей группы открытого состава Совета,  
посвященное разработке и согласованию финансовых  
условий контракта в соответствии с положениями  
пункта 1 статьи 13 приложения III к Конвенции  
Организации Объединенных Наций по морскому праву  
и раздела 8 приложения к Соглашению  
об осуществлении части XI Конвенции Организации  
Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря  
1982 года**

**I. Введение и справочная информация**

1. В ходе второй части двадцать четвертой сессии Международного органа по морскому дну Совет одобрил предложение Германии учредить рабочую группу открытого состава для обсуждения финансовой модели и, в частности, для рассмотрения результатов сравнительного анализа альтернативных моделей, который будет подготовлен Массачусетским технологическим институтом<sup>1</sup>. Кроме того, Совет поручил рабочей группе провести совещание до начала его двадцать пятой сессии.

2. Первое совещание рабочей группы было проведено 21 и 22 февраля 2019 года и было открыто для всех заинтересованных сторон<sup>2</sup>. 21 февраля повестка дня совещания была принята без изменений.

---

<sup>1</sup> ISBA/24/C/8/Add.1, пункт 12.

<sup>2</sup> Справочные документы для совещания, в том числе доклад Массачусетского технологического института “Financial regimes for polymetallic nodule mining: a comparison of four economic models”, размещены на сайте <http://bit.ly/Council-wg>.



## II. Цель и задачи

3. Финансовые аспекты механизма платежей можно разделить на две категории: а) сколько контрактор будет платить Органу; и б) как Орган будет распределять полученные таким образом средства.

4. Мандат рабочей группы состоял в том, чтобы сосредоточить внимание только на первом аспекте, а именно: как создать наиболее оптимальный механизм платежей и выработать наиболее оптимальные условия платежей с целью определить, сколько контрактор будет платить за полезные ископаемые, добываемые в Районе по контракту на разработку.

5. Цель совещания заключалась не в том, чтобы принять те или иные решения, а в том, чтобы способствовать более глубокому обсуждению этого вопроса. Предположения, лежащие в основе моделей, подробно не обсуждались, однако включение в модель двухлетнего периода наращивания объемов было в целом одобрено.

6. Обсуждался также вопрос об экологических аспектах этой модели. Нынешняя модель включает сбор в экологические фонды в размере одного процента. Получатели этого сбора пока не определены; вместе с тем ожидается, что в их числе будет целевой фонд экологической ответственности.

## III. Представление сравнительного анализа четырех экономических моделей разработки полиметаллических конкреций в Районе и представление модели, подготовленной Массачусетским технологическим институтом

7. 21 февраля г-н Рандолф Керчейн и г-н Ричард Рот из Массачусетского технологического института представили сравнительный анализ четырех экономических моделей разработки полиметаллических конкреций в Районе<sup>3</sup>. Затем последовало подробное представление разработанной Институтом модели<sup>4</sup>, а также адресованных Органу рекомендаций.

## IV. Выбор экономической модели и обсуждение выступления

8. Рабочая группа выразила свою признательность за работу, проделанную Массачусетским технологическим институтом. Было отмечено, что методологии, используемые в каждой из этих моделей, в значительной степени идентичны, а различия связаны с лежащими в их основе предположениями.

<sup>3</sup> URL: <https://www.isa.org.jm/document/mit-presentation-comparison-four-economic-models-0>.

<sup>4</sup> URL: <https://www.isa.org.jm/document/mit-presentation-decision-analysis-framework-review-cash-flow-approach>.

## **V. Финансовые условия: система выплат; ставки платежей; решение проблем, связанных с наличием существенных факторов неопределенности и уязвимости экономической модели; и взаимодействие с другими налоговыми режимами**

9. В ходе обсуждения вопроса о системе выплат большинство участников высказались за систему, основанную на выплате роялти по адвалорной ставке, однако некоторые отметили, что было бы целесообразно не отказываться окончательно от варианта механизма, предусматривающего сочетание выплаты роялти и участия в прибылях. Было также признано, что выбор механизма участия в прибылях повлечет за собой значительные административные расходы для Органа, а также практические трудности в ходе внедрения.

10. Возник вопрос о том, не лучше ли установить фиксированную ставку на весь период действия контракта (например, в размере четырех процентов) или двухуровневую систему ставок, предусматривающую изменение ставки по завершении определенного периода окупаемости инвестиций (например, в размере двух процентов в течение первых пяти лет и шести процентов в последующий период). Большинство участников поддержали подход, предусматривающий двухуровневую систему.

11. Обсуждались также вопросы, связанные с обзорами механизма платежей и ставок платежей, необходимостью триггерного уровня и содержанием таких обзоров. Проекты правил 79 и 80 проекта правил разработки минеральных ресурсов в Районе ([ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1](#)) в настоящее время предусматривают проведение обзора через пять лет после даты начала промышленного производства в Районе, а затем с периодичностью, устанавливаемой Советом.

12. Рабочая группа согласилась с тем, что необходимость подробно обсуждать взаимосвязь между механизмом платежей Органа и налоговыми режимами государств отсутствует. Было признано, что налоги на прибыль предприятий относятся к сфере компетенции соответствующих государств, однако было также указано, что эти налоги должны быть учтены в модели в качестве затрат контракторов.

## **VI. Взаимодействие с поручившимися государствами**

13. Рабочая группа считает, что необходимость подробного обсуждения вопроса о взаимодействии с поручившимися государствами в контексте ее мандата отсутствует. Было отмечено, что на поручившиеся государства будет возложено общее обязательство оказывать Органу содействие в выполнении его задачи по контролю за деятельностью в Районе в целях обеспечения соблюдения соответствующих положений части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

## **VII. Продвижение процесса вперед**

14. Рабочая группа сочла, что в ходе своего первого совещания она добилась значительного прогресса, действуя в полной мере в духе сотрудничества, и признала эффективность продолжения работы в таком формате. Была выражена особая признательность за ее открытость для всех заинтересованных сторон.

## **VIII. Другие минеральные ресурсы: экономическое моделирование и сроки**

15. Рекомендации рабочей группы в отношении механизма платежей и ставок платежей относятся только к полиметаллическим конкрециям. В надлежащее время необходимо будет рассмотреть вопрос о механизме платежей и ставках платежей, относящихся к полиметаллическим сульфидам и кобальтоносным железомарганцевым коркам.

## **IX. Доклад Председателя для двадцать пятой сессии Совета**

16. Рабочая группа открытого состава рекомендует Совету:

а) созвать второе совещание рабочей группы в целях оказания содействия дальнейшей работе над определением механизма платежей;

б) если будет принято соответствующее решение, просить секретариат подготовить на основе прошедших в рабочей группе обсуждений два или три варианта механизма платежей, в том числе предлагаемые нормативные положения, для рассмотрения на ее следующем совещании, которое должно быть созвано предпочтительно до начала второй части двадцать пятой сессии Совета.

---